

# О ПОДХОДАХ К ОЦЕНКЕ ПРОФНАВЫКОВ ПО МСА НА НОВОМ КЭ И ИХ ФОРМИРОВАНИИ В ВУЗЕ

Бровкина Наталья Дмитриевна

к.э.н., доцент

Департамента аудита и корпоративной отчетности  
Финансового университета при Правительстве РФ



# Практикоориентированный подход

В ходе разработки и апробации новой модели экзамена обсуждалось значительное количество аспектов:

- разграничение необходимых аудитору знаний на уровни экзамена,
- перечень компетенций, который должны демонстрироваться претендентом на каждом из уровней;
- технические аспекты формирования экзаменационных билетов.

Основа решения: практикоориентированность экзамена, необходимость той или компетенции в практической деятельности аудитора. Не случайно последним этапом экзамена является практикоориентированная комплексная задача, которая является «последним рубежом» в оценке готовности претендента к практической аудиторской деятельности.

# Готовность к выдаче аудиторского заключения

Заключительным этапом экзамена является комплексная задача, которая является «последним рубежом» в оценке готовности претендента к практической аудиторской деятельности.

В ходе решения комплексной задачи тестируется освоение претендентами компетенций:

- систематизировать и оценивать совокупность факторов, влияющих на выполнение аудиторского задания в конкретной практической ситуации,
- выявлять наиболее существенные факторы, которые могут оказать влияние на бухгалтерскую (финансовую) отчетность организации.

Подготовленные экзаменационные задания рецензируют аудиторы, имеющие большой опыт практической аудиторской работы, что обеспечивает высокий уровень практикоориентированности заданий.

# Системные проблемы в подготовке претендентов:

## Проблема 1

Экзамен построен таким образом, что для демонстрации наличия необходимых компетенций претендент должен иметь как хорошую теоретическую подготовку, так и практический опыт работы. По итогам проведения экзамена 2 уровня мы видим хороший опыт «работы в поле», но слабую теоретическую подготовку.

Вопрос: как усилить подготовку в этом направлении?

# Системные проблемы в подготовке претендентов:

## Проблема 2

Одной из сложно сдаваемых областей является основная тема программы, это подготовка аудиторского заключения. Связано, скорее всего, это с тем, что в аудиторских организациях компетенции полевых работников не включают эту область. Многие претенденты вообще не приступают к решению этой задачи, или решают ее очень плохо, набирают необходимые баллы за счет других разделов экзамена

Вопрос: является ли обязательным решение задания на составление аудиторского заключения на 2 этапе экзамена?

# Системные проблемы в подготовке претендентов:

## Проблема 3

Область применения информационных технологий. В настоящее время, эксперты достаточно осторожно формируют задания в области информационных технологий, так как мы сталкиваемся с достаточно большим разрывом в уровне знаний претендентов: одни не владеют Excel, другие пишут программы на пифоне. Возможно решение будет складываться также в постепенном формировании некоего уровня минимум на базе компетенций в области ИТ , для выпускника вуза уровня бакалавриат.

Вопрос: какие компетенции в области информационных технологий необходимы аудитору?

# Предложения:

## **Необходимость качественной теоретической подготовки аудиторов**

Возможно это модель дополнительного профессионального образования, создание «инкубатора аудиторов» на платформе СРО с участием вузов и аудиторских организаций.  
Электронный образовательный портал.

## **Решение кейсов на составление аудиторского заключения**

Может быть элементом электронного образовательного портала. Необходим иллюстративный сборник аудиторских заключений.

## **Использование электронных технологий в аудите**

Возможен запуск исследования о применимости той или иной технологии в аудиторской практике с целью формирования требований к компетенциям претендентов в этой области.